

**СТЕНОГРАММА ЗАСЕДАНИЯ  
ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ШТАБА КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ**

**5 декабря 2017 года**

**Красноярск, 2017**

**Дата проведения:** 5 декабря 2017 г.

**Время проведения:** 10.00 – 12.10

**Место проведения:** г. Красноярск, пр. Свободный 79/10, Библиотека ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет», ауд. Б 4-11

**Председатель:** Лапшин Юрий Анатольевич – и.о. заместителя председателя правительства Красноярского края.

**Юрий Анатольевич Лапшин:**

- Добрый день уважаемые коллеги. Прежде, чем приступить к вопросам, заявленным в повестке дня, хотел бы сказать несколько слов. Некоторое время назад, тогда еще председатель законодательного собрания Красноярского края Александр Викторович Усс выступил с инициативой создания на базе СФУ площадки, на которой представители исполнительной и законодательной власти, надзорных органов, общественности, эксперты, представители науки могли бы обсуждать вопросы, связанные со снижением нагрузки на окружающую среду, с экологией, для проведения соответствующих консультаций и выработки правильных решений и мероприятий для снижения этой нагрузки. На мой взгляд формат был выбран абсолютно точно и то, что Александр Викторович некоторое время назад указом президента назначен временно исполняющим обязанности губернатором Красноярского края не в коем случае не умаляет ту форму, которая была в свое время избрана, и в которой мы сегодня проводим нашу встречу. Пока мы еще определяемся с форматом, который возглавит губернатор. И думаю, что вне зависимости от того, каким этот формат будет, встречи таким составом мы продолжим. Александр Викторович поручил мне осуществлять подготовку и проведение таких содержательных разговоров. Предполагаю, что встречаться не реже, чем один раз в квартал. И я благодарю представителей и надзорных органов, которые нашли время сегодня принять участие в нашей работе, и представителей науки, общественности, представителей власти. Потому что вопрос, который сегодня вынесен на повестку дня, имеет принципиальное значение для города Красноярска. Некоторое время назад краевым правительством, соответствующим министерством была заказана работа по корректировке сводного тома предельно допустимых выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух города Красноярска. Работа близка к завершению. Мы рассчитываем, что сразу после 15 декабря текущего года заключительные и аналитические материалы, соответствующие выводы и рекомендации будут переданы заказчику. И цель нашей сегодняшней встречи на стадии предварительной готовности этого документа послушать

разработчика, задать необходимые вопросы. И повлиять на акценты, которые расставит итоговый документ. Это первое. И второе – обсудить возможные мероприятия. Часть из них, безусловно, уже спланирована и в работе, часть из них есть смысл еще обсудить. Обсудить возможные мероприятия, которые необходимо запустить в самое ближайшее время, для того, чтобы актуализированный Сводный том ПДВ по загрязняющим веществам г. Красноярска не остался просто документом ради документа, а был стартом для дальнейшей большой работы, связанной с корректировкой томов ПДВ соответствующих загрязнителей, соответствующих мероприятий и, в том числе, общественным контролем за исполнение этих мероприятий предприятиями-загрязнителями. Предполагаю, что такого рода общественный контроль мы тоже будем организовывать в рамках работы нашего Экологического штаба, о котором я сказал чуть ранее. Очень важно на наших встречах, чтобы повестка была действительно содержательной. Именно поэтому такой важный вопрос для города Красноярска, как корректировка сводного тома ПДВ мы вынесли сегодня на обсуждение и предполагаем, что таким же содержательными насыщением мы будем наполнять повестки и последующих наших встреч, заседаний Экологического штаба, которые также будем проводить в этих стенах. Насколько наши решения будут востребованы жизнью, с одной стороны, выполнимы с другой, и приводить к существенным, как мы рассчитываем, улучшениям экологической обстановки, с третьей стороны, будет зависеть в большой степени от профессионализма, вовлеченности в работу и активности всех тех людей, которые собираются здесь. Как я уже и сказал, на повестке дня у нас сегодня два основных вопроса. Это корректировка сводного тома предельно допустимых выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух г. Красноярска и перспективах его применения при нормировании выбросов. Здесь мы слушаем информацию разработчика Санкт-Петербургского Института проектирования экологии и гигиены, профильной организации, которая занимается подобного рода проблемами, в том числе в г. Санкт-Петербурге. И имеет достаточно приличный опыт в реализации подобного рода программ. Так же дадим возможность высказаться и руководителям надзорных органов, которые здесь присутствуют, представителям предприятий и всем желающим, которые смогут задать вопросы и высказать свое мнение по расставлению акцентов в итоговом документе по сводному плану ПДВ. И так же коротко поговорим о первоочередных мерах и мероприятиях по улучшению экологической обстановки в г. Красноярске, слушаем информацию Министерства экологии и рационального природопользования, обменяемся мнениями. Эти два вопроса взаимосвязаны, можно было их включить одним вопросом в повестку, но чтобы поставить акцент, мы договорились, что мы их немного разделим. Предполагаю, что всю работу мы проведем за полтора часа без перерыва. Если нет возражений у коллег, то я предлагаю начать. Слово Алексею Юрьевичу

Ломтеву, генеральному директору Института проектирования экологии и гигиены, г. Санкт-Петербург.

**Алексей Юрьевич Ломтев:**

- Глубокоуважаемый Юрий Анатольевич, коллеги, презентация посвящена государственному контракту, который заключён с Министерством экологии и рационального природопользования, тема её - корректировка сводного тома предельно допустимых выбросов г. Красноярск. основополагающим документом при проведении данной работы является соответствующий ГОСТ и ОНД 86. Это документы, которые определяют, что основные требования к качеству атмосферного воздуха, требуют выполнения условий и не превышению предельно допустимых концентраций для приземных концентраций каждого загрязняющего вещества.

В формате работы были обобщены основные источники, влияющие на качество атмосферного воздуха, это передвижные, стационарные источники. Инновационной темой данной работы является то, что сюда включены ещё и автономные источники теплоснабжения, различные печи.

Представлена карта г. Красноярск. Сами данные были интерпретированы для каждого административного района города. Всего на схеме показаны 42 расчетные точки, для которых были проведены детальные определения каждого загрязняющего вещества при каждом сценарии воздействия на качество атмосферного воздуха. И те данные, которые я буду приводить, в том числе о превышении гигиенических нормативов, они будут связаны именно с этими 42 точками. Но хочу сразу обратить ваше внимание, что в рамках работы построена цифровая модель на весь город и тот информационный ресурс, который есть в г. Красноярске, позволяет определить концентрацию любого загрязняющего вещества, связанного с любым источником воздействия для каждого дома и для каждого элемента пространства г. Красноярска.

Итак, передвижные источники загрязнения атмосферного воздуха. Здесь приведена структура автомобильного парка г. Красноярск. Мы видим, что в городе зарегистрировано более 366 тыс. машин, 92% из них составляют легковые автомобили. С 2012 года, это время актуализации предыдущего сводного тома, произошло увеличение автопарка с 323 тыс. автомобилей. К сожалению, автопарк г. Красноярска является старым, и машины в возрасте 10 лет и старше – это более 50% автопарка. В том числе треть машин имеет возраст более 15 лет.

Были проведены натурные обследования автомобильных дорог, соответственно были уточнены нагрузки на отдельные элементы улично-дородной сети г. Красноярск и определены параметры выброса загрязняющих веществ, связанных с воздействием автомобильного транспорта. Всего было обследовано 286 участков дорог. На основании этих данных была построена цифровая модель, в рамках которой был выделен 301 источник загрязнения, связанный с воздействием автомобильного транспорта. В соответствии с

ГОСТом о методе расчета выбросов от автомобильного транспорта, при проведении сводных расчетов для городских населенных пунктов, были выделены 9 загрязняющих веществ и группа суммации, по которым проводились расчеты. Скажу сразу, проводились расчеты только по этим загрязняющим веществам в связи с автомобильным транспортом, так как это нормировалось документами. На слайде представлена загрузка улично-дорожной сети г. Красноярска. Здесь выделены наиболее интенсивные участки улично-дорожной сети. Самым интенсивным оказался Октябрьский мост, с интенсивностью более 9 тыс. автомобилей в час. Выделены и другие участки улично-дорожной сети. Сразу отмечу, что г. Красноярск в этих отрезках напрямую конкурирует с другими мегаполисами нашей страны – Москвой и Санкт-Петербургом.

Результаты расчетов показали, что автомобильный транспорт – это проблемы для одного загрязняющего вещества – диоксид азота, и одной группы суммации. К сожалению, почти весь г. Красноярск в связи с деятельностью автомобильного транспорта оказывается в зоне превышения гигиенических нормативов по двуокиси азота. Мы видим, что в 28 расчетных точках из 42, о которых я говорил раньше, от незначительного превышения до 4 ПДК двуокиси азота связано исключительно с деятельностью автомобильного транспорта. Группа суммаций, где к диоксиду азота добавляется диоксид серы, в 17 расчетных точках превышаются гигиенические нормативы, и максимальные уровни превышения ПДК до 2,5. Другие загрязняющие вещества для расчетных точек и для всего пространства г. Красноярска в связи с деятельностью автомобильного транспорта не является проблемным. Показаны карты. Но для простоты восприятия на картах участки, отмеченные красным, – это там, где превышаются гигиенические нормативы. В данном случае, мы не видим красного цвета, в том числе и по таким веществам, как сажа, бенз(а)пирен, о которых речь пойдет дальше в связи с другими источниками. Выделено несколько сегментов, несколько улиц г. Красноярска. Они также обозначены на слайде. Это Сурикова, Смоленская, Горького и т.д. Где фиксируются наивысшие концентрации приведенных загрязняющих веществ.

Следующий информационный класс связан с автономными источниками теплоснабжения. Сразу оговорюсь для простоты – это печи. Это те печи, которые использует население города Красноярска для отопления своих жилищ. Работа была проведена на основе различных источников. Это и данные Департамента городского хозяйства Администрации города Красноярска, это и схема теплоснабжения города, и большой пласт информации был получен в результате обследования индивидуальных жилых домов города и общение с жителями, у которых был уточнен режим использования печей, топлива и т.д. На слайде показаны распределения 12 с лишним тыс. источников автономного теплоснабжения, которые использует население, с наибольшей концентрацией этих источников в Октябрьском, Центральном и Свердловском районах. На

картографических материалах это показано более образно, соответственно, те места, которые отмечены красным, это частный сектор, и, соответственно, те характеристики воздействия на качество атмосферного воздуха во многом будут коррелироваться с местоположением этих участков. Всего в базе данных описаны более 1300 вспомогательных источников. Таким образом, были стилизованы автономные источники теплоснабжения. На основании ряда методических документов была настроена, оттюнингована модель, по которой были проведены последующие расчеты. На слайде показаны, какие интервью проводились. Интервью проводились с фото-фиксацией, для того, чтобы можно было дальше в камеральной обстановке уточнить параметры выброса источника. И, соответственно, большое внимание уделялось типу топлива. Основные типы топлива приведены на слайде. Это уголь, дрова, газ. Приведены загрязняющие вещества, которые связаны с деятельностью автономных источников теплоснабжения. Уголь красным помечен здесь не случайно. По такому загрязняющему веществу, как бенз(а)пирен, которое играет значимую роль в г. Красноярске. Мы видим, что выброс от него и разовый, и годовой в 3-4 раза превышает выброс этого загрязняющего вещества, если используется уголь, и существенно превышает, если используется газовое топливо. Соответственно, объем выброса загрязняющих веществ, учтенных в модели, доминирует по территориям, где больше всего расположено автономных источников теплоснабжения. Результаты расчетов показали, что проблемными оказываются два вещества, во многом ожидаемо. Это углерода оксид, или угарный газ. Почти до трех ПДК достигают концентрации в жилой территории. И это бенз(а)пирен – до пяти ПДК в жилье мы видим по причине эксплуатации частным сектором автономных источников теплоснабжения. На картографических материалах показаны территории, загрязненные оксидом углерода. Красные пятна вокруг частной жилой застройки. И поле максимальных приземных концентраций бенз(а)пирена, приведенных в долях ПДК, так же концентрируется вокруг мест, где располагается частный сектор.

Следующим сегментом нашей работы являлась оценка стационарных источников выбросов вредных веществ. Это преимущественно промышленные объекты, то есть это те источники, которыми традиционно занимаются надзорно-контрольные службы, предприятия, которые сдают проекты предельно допустимых выбросов, декларируют, что, в каких количествах выбрасывают в атмосферный воздух и какие мероприятия проводят для того, чтобы выбросы соответствовали нормативам Российской Федерации. В рамках нашей работы были обновлены параметры более 6 тыс. стационарных источников выбросов загрязняющих веществ в атмосферу от 657 промышленных предприятий. Мы видим, что сами источники варьируют по высоте. С экологической точки зрения, высота источника – это важная характеристика, влияющая на рассеивание загрязняющих веществ в атмосфере. Так вот, мы видим, что низкие источники, до 10 метров, это 65 % в структуре.

То есть это те источники, которые формируют наиболее высокие концентрации в приземном слое атмосферы, где находится человек. Из 241 загрязняющего вещества, а именно столько загрязняющих веществ выбрасывает промышленность г. Красноярска в атмосферный воздух, 13 относится к первому, 36 ко второму классу. Анализ первичных материалов показал, что для 90 загрязняющих веществ, расчет детальных характеристик нецелесообразен. А для 151 он был проведен. Из значимых загрязняющих веществ я остановлюсь на пяти, на тех, где превышаются ПДК в расчетных точках, которые были обозначены. Это сажа, фториды газообразные, бенз(а)пирен, одорант и пыль неорганическая с содержанием кремния 20-70%. На карте приведены другие значимые загрязняющие вещества, где зафиксированы локальные превышения гигиенических нормативов. Как правило, это превышение заканчивается на границах санитарно-защитных зон промышленных предприятий. Но, так или иначе, концентрация этих загрязняющих веществ формирует поле загрязнения на территории г. Красноярска. А для обозначенных загрязняющих веществ имеются предприятия-загрязнители, которые вкладывают основной вклад, имеют доминирующее значение для города. Например, сажа. Во многом выбросы промышленной сажи корреспондируются с деятельностью ОАО РУСАЛ Красноярск. И превышение от 1,03 ПДК до 1,39 ПДК зафиксировано в трех точках г. Красноярск. Фториды газообразные также являются проблемой данного предприятия с превышением концентрации загрязняющих веществ в расчетных точках, так же в тех трех расчетных точках, от 1,44 до 1,87 ПДК. И, если говорить о бенз(а)пирене, на сегодняшнее положение, это тоже существенный вклад ОАО РУСАЛ в тех же трех точках от 2,12 до 2,79 ПДК – это вклад предприятия в загрязнение атмосферного воздуха г. Красноярска.

Если говорить об одоранте СПМ – это проблема, связанная с красноярским ЖКХ, с правобережными и левобережными очистными сооружениями, концентрация практически от трех ПДК корреспондируется с местоположением данных объектов.

Пыль неорганическая с содержанием кремния от 20 до 70% - это проблема трех предприятий, которые формируют в расчетных точках превышение гигиенических нормативов от 1,13 до 1,28 ПДК. Это Красноярский цемент, ТЭЦ-1, Строймеханизация. Если говорить о стационарных источниках выбросов, то это действительно объекты, за которыми ведется усиленный контроль и проводится целенаправленная работа.

Соответственно, данные предприятия проводят и объем мероприятий, которые так же влияют на качество атмосферного воздуха. Об этом я чуть позже скажу.

Если сформировать единую модель, в рамках которой собрать автомобильный транспорт, автономные источники теплоснабжения и предприятия и посмотреть, что сегодня происходит с качеством атмосферного воздуха г. Красноярска, то картина будет следующей. Мы видим, что по

диоксиду азота до пяти предельно допустимых концентраций – это наивысшие концентрации загрязняющих веществ в атмосферном воздухе, мы видим – это точка на улице Сурикова, 54 и основной вкладчик – это автомобильный транспорт. Если говорить про угарный газ (углерода оксид), то 2,3 ПДК это парк имени Чернышевского, основной вклад – автономные источники теплоснабжения. 3,63 ПДК – бенз(а)пирен, парк Чернышевского основной вклад – автономные источники теплоснабжения. И 3,25 ПДК – группа суммации оксида азота, серы – улица Сурикова, 54, основным вкладчиком также является автомобильный транспорт.

Вот таким образом выглядит сегодня комплексная оценка загрязнения атмосферного воздуха по диоксиду азота в г. Красноярске. Это максимальные концентрации с учетом вклада всех источников выбросов загрязняющих веществ.

Таким образом выглядит загрязнение атмосферного воздуха сегодня по бенз(а)пирену. Мы видим несколько очагов, где зафиксированы высокие концентрации данного загрязняющего вещества. Но один из них узнаваемо коррелируется с деятельностью ОАО РУСАЛ. Остальные очаги связаны с деятельностью автономных источников теплоснабжения и локализуются по всей территории г. Красноярск.

Я говорил о мероприятиях. В рамках данной работы мы учли мероприятия, запланированные на перспективу основными предприятиями-вкладчиками в загрязнение атмосферного воздуха (на слайде они перечислены), и, соответственно, при реализации этих мероприятий ситуация изменится. Мы видим, что по тем загрязняющим веществам, связанным с деятельностью стационарных источников выбросов, ситуация будет нормализована, ни по одному из них не фиксируется превышение гигиенических нормативов. Вопрос, безусловно, сроков, когда эти мероприятия будут проведены, и когда воздействие на население будет прекращено. Но, так или иначе, по двум загрязняющим веществам – это одорант СПМ и пыль неорганическая – мероприятий будет недостаточно, соответственно, требуется усиление воздействия по данному направлению. Здесь показана картинка с одорантом и картинка с кремнийсодержащей пылью.

Следующий компонента – это перспектива, когда реализация всех задач, связанных с промышленными предприятиями, со стационарными источниками, будет реализованы. Каким образом изменится качество атмосферного воздуха на территории г. Красноярска. Мы видим, что она поменяется не сильно. Мы видели, что на текущее положение большой вклад автомобильного транспорта и автономных источников теплоснабжения в загрязнение приоритетными веществами. Примерно такое же загрязнение сохранится по диоксиду азота, по оксиду углерода за счет частного сектора, по бенз(а)пирену, в данном случае уже за счет частного сектора, так как мероприятия, которые должны быть реализованы Красноярским Алюминием, будут достаточно эффективными. В



заклучении я хотел бы отметить несколько позиций. Во-первых, создан банк данных об автономных источниках теплоснабжения, который позволяет более целостно оценивать воздействие на атмосферный воздух этого важного источника. Актуализирован банк данных о стационарных источниках выбросов. Проведены сводные расчеты загрязнения атмосферного воздуха города. Как на существующее положение, так на перспективу, включая различные сценарии, различный объем проводимых мероприятий. Сразу скажу, что этот банк данных является компьютерным, находится в полном распоряжении заказчика, и этот банк данных подразумевает к эксплуатации не только в рамках министерства, но и с участием надзорно-контрольных органов, соответственно должна быть обеспечена его актуальность. В качестве предложений по развитию работ, связанных со сводным томом предельно допустимых выбросов для г. Красноярска, хочу отметить необходимость актуализации базы данных на 2018 год. И необходимости проведения расчетов с учетом новой модели, которая утверждена Министерством природных ресурсов РФ, и которое вступит в силу с января следующего года. Ключевое отличие новой модели будет связано с необходимостью проведения расчетов по среднесуточным, среднегодовым концентрациям, а не только максимально разовым, как это было показано в настоящий момент. Соответственно появится возможность проводить оперативную актуализацию данных и оперативное проведение сводных расчетов для проверки любого сценария и при формировании неблагоприятных метеорологических условий на территории города Красноярска. И, соответственно, как предложение, это разработка ряда методических документов, которые позволят данной системе работать наиболее правильно, с научной, с организационной точки зрения и приносить наибольшую выгоду для чистоты атмосферного воздуха и для здоровья жителей г. Красноярска. Благодарю за внимание.

**Юрий Анатольевич Лапшин:**

- Спасибо, Алексей Юрьевич. Коллеги, я предлагаю дальнейшую работу построить следующим образом. У нас еще есть запланированные выступления руководителей двух надзорных органов – управление Росприроднадзора и Роспотребнадзора по Красноярскому краю. Но если прямо сейчас есть вопросы к докладчик, их можно задать. Это не значит, что потом такой возможности не будет. Если вопросов не будет, либо они будут исчерпаны, то я предлагаю перейти к заслушиванию. Выступлений представителей надзорных органов, после чего у всех присутствующих, принимающих участие в нашей сегодняшней работе, будет возможность задать вопросы любому докладчику, либо сделать какие-то пояснения, замечания, выступить с репликами, внести предложения в итоговую резолюцию сегодняшнего нашего собрания. Нет возражений. Если к Алексею Юрьевичу вопросы есть, прошу задать.

**Спожакина Татьяна Васильевна:**

- Алексей Юрьевич, уточните, если взять стационарные источники, я имею ввиду печи, и наши ТЭЦ, которые на угле работают, они абсолютно одинаково влияют на качество воздуха? Поясните, пожалуйста.

**Алексей Юрьевич Ломтев:**

- На самом деле, все источники выбросов воздействует не одинаково, но если сравнивать ТЭЦ и печи, то я бы поднял руку за ТЭЦ. ТЭЦ, все-таки, это специализированное устройство, предназначенное для производства энергии. ТЭЦ – это технологически продуманное решение и ТЭЦ – это система, оснащенная системой очистки отходящего воздуха. В отличие от печи, которую использует население, поэтому, если говорить об экологичности, безусловно, ТЭЦ более экологична. Если удельно посчитать объем сжигаемого топлива и воздействие на качество приземного атмосферного воздуха, то, к сожалению, частный сектор будет здесь также в более проигрышном положении. Тем более, это низкие источники, и мы загрязняем атмосферный воздух в непосредственной близости от проживания человека. Сами себе загрязняем атмосферный воздух.

**Валерий Владимирович Заворуев:**

- Можно Вам вопрос? Была табличка, где автотранспорт был классифицирован по дате выпуска. А по экологическому классу у Вас есть оценка? Это более важная оценка, с моей точки зрения.

**Алексей Юрьевич Ломтев:**

- Спасибо огромное за вопрос. Я отвечу позитивно – оценка автомобильного транспорта, подобная, проводилась. У меня просто нет сейчас подобных материалов. Я попрошу коллег сделать акцент в тех документах, которые будем сдавать заказчику. То есть мы дополнительно оценим через экологический класс, конечно.

**Владимир Анатольевич Часовитин, и.о. министра экологии и рационального природопользования Красноярского края:**

- У меня два вопроса. Скажите, пожалуйста, эти методики расчета для печного отопления применялись в стране еще или нет?

**Алексей Юрьевич Ломтев:**

- В стране это применялось в качестве пилотных проектов. Но если говорить о масштабных работах, то она была выполнена для Бурятии, для города Улан-Удэ. По сути дела, Красноярск – это пионерская территория, где подобные методики используются в расчетах и дальше будут использоваться в системе принятия управленческих решений.

**Владимир Анатольевич Часовитин:**

- Спасибо. И еще один короткий вопрос Я правильно понимаю, что ваша методика учитывает только те источники, которые стоят на учете? И те источники, которые не зарегистрированы, они не попали под ваши расчеты?

**Алексей Юрьевич Ломтев:**

- Совершенно верно, но если говорить о компьютерной модели, она же останется в Министерстве, и, соответственно, модель может быть дополнена и вновь выявляемыми источниками, что позволит уточнять локальные загрязнения.

**Сергей Александрович Шахматов:**

- Позвольте спросить, а были ли учтены в новых расчетах по сводному тому проблема вторичного загрязнения с УДС города и влияние на транспорт, загрязняющие вещества в зимний период парящего Енисея?

**Алексей Юрьевич Ломтев:**

- Глубокоуважаемый Сергей Александрович, нет, эти моменты не учитывались в нашей работе. Во-первых, они не предусматривались техническим заданием, отмечу это сразу. Во-вторых, это требует достаточно серьезной научной проработки помимо практической реализации. Потому что, если говорить о вторичных загрязнителях, тут, наверное, требуются и фундаментальные исследования. Они не были сделаны. Это требуется в развитии работы, безусловно, для правильного понимания, так же, как требуется научная проработка и дополнительных моделей, уточняющих параметров воздействия на атмосферный воздух.

**Калинин Андрей Викторович, руководитель Управления  
Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по  
Красноярскому краю:**

- Алексей Юрьевич, все-таки, два момента. Первый момент: прозвучала то, что у вас данные автотранспорта – более трехсот тысяч единиц зарегистрировано на территории г. Красноярска. Хотел бы все-таки, чтобы уточнили, потому что мы не так давно работали с органами по своей линии и получали другие цифры, которые гораздо больше. Это первое. А второй момент, учитывалась ли в модели, прилегающие муниципальные образования именно как источники низкого загрязнения воздуха. Это как раз Емельяновский, Солонцовский сельские советы, Березовский сельский совет. Потому что как из модели мы увидели у вас, это как раз влияние по бенз(а)пирену низких источников (печное отопление) в большей степени влияет на приземный слой атмосферы. А мы здесь все живущие и видящие ситуацию.

Прилегающие территории колоссально влияют по розе ветров на качество атмосферного воздуха г. Красноярска.

**Алексей Юрьевич Ломтев:**

- Спасибо огромное. Я акцентирую внимание, что даже на слайде я привел официально письмо, там где мы говорим о численности автомобильного транспорта. Это был официальный ответ уполномоченных органов о количестве автомобилей, которые состоят на учете, поэтому мы опирались на эти данные. Но если говорить о самих расчетах, то здесь в основе лежит не только знание, сколько машин зарегистрировано на территории города, потому что все равно есть пропускная способность УДС и больше, чем УДС пропустит машин, их просто не выйдет на улицы для того, чтобы везти человека и параллельно загрязнять атмосферный воздух. Поэтому в основе подсчет автомобилей, которые прошли по тому или иному перекрестку или по тому или иному участку улиц. Поэтому вот здесь я просил бы обратить внимание на этот момент. А то, что касается близлежащих населенных пунктов, они не входили в зону проектирования, они не были определены в пределах самого задания. Мы их не учитывали. Безусловно, вопрос важнейший. Я понимаю, что пригороды г. Красноярска находятся под воздействием этих источников, это также работа на перспективу развития самой системы.

**Владимир Викторович Еремин, начальник ФГБУ «Среднесибирское управление по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды»:**

- Скажите, пожалуйста, в Вашу задачу входила или не входила разработка мероприятий хотя бы для стационарных источников, которые бы позволяли в периоды НМУ снижать выбросы?

**Алексей Юрьевич Ломтев:**

- Мы оценивали набор мероприятий, которые представляли хозяйствующие субъекты, и, соответственно, давали оценку их эффективности. Этот раздел присутствует в работе, и с ним можно будет детально ознакомиться в финальном материале, который мы представим.

**Владимир Викторович Еремин:**

Тогда параллельно: значит, как, с Вашей точки зрения, эти мероприятия достаточны или требуют корректировки?

**Алексей Юрьевич Ломтев:**

- Все, что касается неблагоприятных метеорологических условий, мне кажется, этот вопрос вообще требует, наверное, переосмысления. Потому что в г. Красноярске, к сожалению, неблагоприятные для рассеивания

загрязняющих веществ периоды времени достаточно часто встречаются. И сам объем мероприятий, на наш взгляд, может быть более жестким. Но здесь требуется оценка и самих подходов к определению НМУ. Это тоже, наверное, и аспект в том числе и научного обоснования. Не только практической работы.

**Юрий Анатольевич Лапшин:**

- Спасибо, Алексей Юрьевич. Коллеги, еще вопросы? Повторюсь, это не значит, что нельзя будет и в процессе и дальнейшей нашей работы задать вопросы и докладчику и всем остальным выступающим. Но чтобы нам время не терять, предлагаю передать слово Дмитрию Владимировичу Горяеву, руководителю управления Роспотребнадзора по Красноярскому краю.

**Дмитрий Владимирович Горяев:**

- Спасибо, уважаемый Юрий Анатольевич, участники заседания. Скажу, что для г. Красноярска наличие сводного тома ПДВ – это крайне важный вопрос, и его значимость трудно переоценить. Учитывая, что в городе имеется значительное количество разноплановых источников, при этом они сконцентрированы все на одной городской площадке. Я напомню, что по результатам госсвета, который был посвящен вопросам развития экологического регулирования в России (он прошел в декабре 2016 года), президентом РФ было дано множество поручений по этой тематике. И вот одно из поручений, мне его позвольте зачитать: «Внести в законодательство РФ изменения, направленные на снижение выбросов вредных веществ в атмосферный воздух и предусматривающие, в том числе разработку порядка выполнения сводных расчетов загрязнения атмосферного воздуха и их применение при нормировании выбросов вредных веществ, включая использование системы квотирования таких выбросов». Сроки стоят – конец года. Я думаю, что информацию, которую мы услышали о том, что утверждаются новые методики, наверное они в развитие всех этих поручений. Поэтому это не только вопрос Красноярского края, в целом, здесь вопрос и законодательного регулирования тоже крайне важен. Скажу, что наша служба по законодательству должна оценить соответствие разрабатываемого проекта санитарным нормам и правилам, гигиеническим нормативам. И, конечно же, мы такую оценку проведем, как только будет Сводный том готов. И, безусловно, его результаты будут оцениваться нами в дальнейшем в нашей работе, в том числе при оценке нормативов ПДВ для источников города, в том числе и по предприятиям. То есть эта работа важна, нужна, и мы ее ждем для более тщательной оценки с точки зрения санитарного законодательства. Спасибо.

**Юрий Анатольевич Лапшин:**

- Спасибо, Дмитрий Владимирович. Андрей Викторович, наверное, Вам сразу передам слово. Андрей Викторович Калинин, руководитель управления Росприроднадзора по Красноярскому краю. Пожалуйста.

**Андрей Викторович Калинин:**

- Уважаемый Юрий Анатольевич, уважаемые коллеги. Я со своим коллегой согласился. Я хотел тоже начать с этого в отношении законодательных инициатив, которые были получены. Понятно, что в настоящее время Сводный том не совершенен. Мы это видим, это надо признать. Его нужно дорабатывать, но скелет, на мой взгляд, основа уже нарисовалась для того, чтобы задумываться и планировать использование данного сводного тома ПДВ в дальнейшем. Мы со своей стороны при поступлении неконечного варианта, предпоследнего варианта, расчетного сводного тома ПДВ давали свои замечания. К сожалению, Юрий Анатольевич, хотел признать и сказать, пожелание параллельно высказать, чтобы своевременно хотя бы на каком то этапе предоставляли расчетный Сводный том для того, чтобы оценить, все ли замечания были учтены. Если не учтены, по каким причинам. Но, в свою очередь, так же хочу сказать, как и мой коллега, что в будущем при узаконивании инициатив федерального уровня в отношении использования в части квотирования, мы, конечно, в своей деятельности будем учитывать при нормировании. При этом мы понимаем, что предприятия сегодня не стоят, они нормируются. Это отдать отчет надо. И по ряду предприятий утверждены ПДВ, по ряду до 21, 22, 23 года. Это текущая работа, которая позволит в дальнейшем регулировать процесс всего нормирования с учетом использования данного документа, который будет приведен в такой реальный механизм воздействия. Опять же хотел отметить и сделать акцент разработчику на то, что мы (сегодня я не стал задавать вопрос), но мы сегодня по предприятиям крупных федеральных объектов, я об этом уже говорил ранее в выступлениях, у нас есть санитарно-защитная зона утвержденная, у нас есть в ряде санитарно-защитных зон «посажены» некоторые предприятия, которые имеют сегодня технологические процессы достаточно современные, у которых выбросов практически нет. И Понятно, что влияние рассеивания предприятий федерального объекта, попадает на эти предприятия. Мы сегодня не можем сказать, что эти предприятия нужно закрыть, но они должны существовать. С технологической точки зрения, они достаточно экологичны. И понятно, что эти некие коэффициенты нужно учитывать для того, чтобы не получилась такая интересная ситуация, что когда мы начнем применять Сводный том ПДВ в реальной жизни, то предприятия, которые под влиянием крупных объектов могут попасть в зону закрытия вообще. Об этом тоже надо задуматься заблаговременно, что касается актуализации. Спасибо.

**Юрий Анатольевич Лапшин:**

- Другими словами, для разных предприятий, разных загрязнителей разный фоновый режим будет. То есть для кого-то фоновый режим – это ТЭЦ-1, для кого-то – это Асфальтобетонный завод, который рядом находится. Правильно я понимаю, уважаемые Андрей Викторович и Дмитрий Владимирович, что вы готовы сегодня, в 2018 году, при актуализации соответствующих томов ПДВ загрязнителей и определения нормирования по выбросам загрязняющих веществ руководствоваться Сводным томом ПДВ, который будет принят Красноярским краем. Естественно, он будет дорабатываться и в 2018, и 2019 году. Но в том виде, в котором он будет принят, он вами будет использоваться и учитываться при нормировании. Там же существенный момент, позволю себе на нем остановиться. Мы все равно исходим из некоего предела по возможному объему нагрузки на атмосферный воздух г. Красноярска по объему загрязняющих веществ, правильно? Только если раньше мы не учитывали автономные источники, то это была одна номенклатура. Сейчас, поскольку мы учитываем и автономные источники (печное отопление), то это не другая номенклатура загрязняющих веществ, но другая номенклатура источников. Тем самым, если мы придем к тому же предельного объема, то нормирование для зарегистрированных источников будет ужесточаться. Или должно ужесточаться. Я правильно понимаю, да? То есть то, что в ваших словах прозвучало, что вы готовы руководствоваться сводным томом, подразумевает, что при нормировании, начиная с 2018 года, есть высокая вероятность того, что нормативы для зарегистрированных источников будут ужесточаться. То есть уменьшаться. Правильно?

**Андрей Викторович Калинин:**

- Я опять же, Юрий Анатольевич, говорю, что да, цель то такая, в целом. Но, опять же, оценивать сегодня действующую картину, неполноценную, в отношении влияния неучтенных источников, незарегистрированных. То есть вот эти аспекты, они, конечно, позволят нам в дальнейшем доработать совместно Сводный том. Но использовать сегодня уже надо. И мы использовать это. Но оценивать ситуацию на месте надо.

**Юрий Анатольевич Лапшин:**

- У меня в связи с этим еще одна реплика, если позволите. Да, Вы совершенно правы, Сводный том ПДВ, пока на законодательном уровне РФ как нормативный документ не определен. Это такой справочный документ, который в добровольном порядке надзорными органами может использоваться, либо не использоваться для дальнейшей работы. Существенное значение имеют соответствующие тома ПДВ у предприятий-загрязнителей, которые четко нормируют загрязняющие вещества по виду, по типу, объёму этих самых загрязняющих веществ. Тома ПДВ имеют разные сроки окончания действия. У кого-то из предприятий это 2018 год. Я так понимаю, что работа уже полным

ходом идет по актуализации. У кого-то это 2019 год, Вы правильно сказали, у кого-то 20, 21, 22 и даже 23 года. Мы с вами хорошо знаем, что на Красноярском экономическом форуме в текущем году, пожалуй, большинство представителей среднего и крупного бизнеса подписали Экологическую хартию. Тем самым продекларировав готовность совершать некие опережающие действия по снижению нагрузки на окружающую среду. Я думаю, что будет корректным, если мы, Правительство Красноярского края, Экологический штаб, представители общественности, обратятся с предложением и просьбой к руководству этих предприятий, не дожидаясь 20, 21 года, в добровольном порядке актуализировать тома по предельно допустимым выбросам, свои тома, в 2018 году. Может быть сразу это не даст мгновенного экологического эффекта, совершенно точно это позволит переосмыслить вопросы, связанные с нормированием по каждому загрязнителю. И повлияет на экологическую обстановку в том числе. Я думаю, никто из присутствующих против такого рода предложения не возражает?

Коллеги, сейчас есть возможность сказать несколько слов, либо задать вопросы. Пожалуйста.

**Егор Дмитриевич Фролов, и.о. руководителя Красноярского отделения Федерации автовладельцев России:**

- Добрый день, Фролов Егор, координатор Федерации автовладельцев России. Я бы хотел свое выступление посвятить маленькому отчету, проведенных рейдов. На прошлом заседании штаба мы озвучивали, что в первую очередь, на сегодняшний момент, не количество автотранспорта. Но если к примеру говорить о тех данных, которые предоставляет ГИБДД, на самом деле это транспортные средства, включая тележки, прицепы и т.д. И не только города Красноярска, но и Дивногорска в целом. Пик автотранспортных средств в 2014 году был 437 832, затем в 2015 году – 411 804, в 2016 – 408 653 единицы в Красноярске и в Дивногорске в целом. И это не только автомобили, которые имеют двигатели и несут выбросы, это и прицепы. Помимо того, что мы хоть и понимаем, что количество автотранспорта в Красноярске падает, но при этом при всем больше всего озвучивают, что загрязнителями является автотранспортные средства, мы на прошлом штабе говорили, что все таки надо проверять не автомобили, которые хоть и устарели, но экологический класс у тех же «японцев» и «европейцев» меньше, как четвертого класса в г. Красноярске нет. Мы заострили внимание на то, что надо проверить автозаправочные станции. Мы своими силами при помощи тест полосок проверили более 200 автозаправочных станций, по которым у нас существовали подозрения. Порядка 50 автозаправочных станций при поддержке Краевого Правительства, предоставившего нам лабораторию КМП. Мы провели выездные рейды с заборами проб топлива. На примерно 50 автозаправочных станциях факты того, что топливо продается некачественное, подтвердились.



Это превышение серы более чем в 50 раз. Это и наличие металлов, это и наличие несоответствия класса топлива. Если там содержится превышение серы, металлов, это уже говорит о том, что на сегодняшний момент, одна четверть автозаправочных станций содержит некачественное топливо. Мы помимо всего этого обратили внимание, что некоторые автозаправочные станции, такие как Регион24, на ул. Пограничников,49 организовали автозаправочную станцию на земле, не предназначенной для автозаправочных станций. Когда мы проверили, половина этих автозаправочных станций у данной сети находится не на той земле, которой она соответствует. Когда мы дальше стали обращать внимание на ул. Пограничников, 49, где существует санитарно-защитная зона того же РУСАЛа, были вырублены деревья. Когда мы написали обращение в МКУ ГИП, давалось ли разрешение на снос деревьев, мы получили ответ, что на снос деревьев разрешение не давалось, но дальнейших действий с точки зрения городских властей не подействовало. Никого не привлекли за это. Единственное, что на сегодняшний момент обнадеживает, радует, что Департамент муниципального имущества и земельных отношений проведет у них внеплановую проверку в части соблюдения мест расположения АЗС и нахождения их на этом месте. Помимо всего этого начали в последнее время возникать вопросы у надзорных органов, на основании чего мы такие проверки проводим. Мы, как общественная организация, проводим в рамках ФЗ 212 «Об общественно контроле», помимо всего этого также в рамках приказа президента была подтверждена методология проверки совместно с Генпрокуратурой и Главным управлением Росстандарта при участии общественных организаций. И, я думаю, то, что сейчас автозаправщики продают некачественное топливо, естественно, это топливо дешевле, и туда едет больше потребителей АЗС. К таким АЦС я предлагаю, все-таки, как предложение внести очень жёсткие меры, вплоть до лишения их лицензии, чтобы они здесь просто не существовали. Спасибо.

**Юрий Анатольевич Лапшин:**

- В свою очередь скажу тоже два слова. Недавно с главой города, С. А. Ереминым, эту тему тоже обсуждали. Вы знаете, что у нас в городской черте в расчете на 1000 населения стационарных АЗС больше, чем в большинстве городов России крупных. По этому показателю мы где-то около столичных городов находимся. При этом я с Вами совершенно согласен, что работа по контролю качества предлагаемого клиентам топлива должна продолжаться. Она осложняется тем, что у нас официально узаконены не только возможности использования не только ГОСТовского топлива, но и топлива, выработанного по техническим условиям. И второе, естественно в гораздо меньшей степени соответствует или вообще не соответствует экологическим нормам и требованиям. Но, тем не менее, рычаги воздействия все равно есть, административная ответственность, административные взыскания на

собственников и руководителей этих предприятий. Я думаю, что эту работу совместно с правительством и соответствующими надзорными органами необходимо продолжать. Спасибо. Валерий Владимирович Заворуев. Прошу.

**Валерий Владимирович Заворуев:**

- Для справки сначала. В Красноярске впервые запущен непрерывный мониторинг взвешенных частиц РМ 2,5. Такого не проводилось никогда именно в непрерывном режиме, и эта сеть сейчас будет увеличиваться. Первые же данные показали, что у нас взвешенные частицы превышают и максимально разовые и среднесуточные концентрации.

Возвращаясь к вопросу, который мы сегодня обсуждаем, могу сказать, в этом томе у нас взвешенных частиц. То есть то, что волнует людей в смог, этого нет в томе ПДВ. Нет их и у предприятий. Поэтому у меня большое пожелание: для того, чтобы работать, в этом томе должны быть включены, тем более атмосфера имеет коды на эти частицы. 8, 10 код, если не ошибаюсь, у вас на РМ 2,5 и РМ 10. У предприятий их нет. Поэтому актуализация этих томов, всех томов: и сводного, и предприятий, должна именно быть нацелена на это. То, что важно для Красноярска. Спасибо.

**Юрий Анатольевич Лапшин:**

- Валерий Владимирович, уточнить хочу, по взвешенным частицам не только пыль имеете в виду?

**Валерий Владимирович Заворуев, профессор Сибирского федерального университета:**

- Взвешенные частицы – это аэрозоли. То, что висит. То, что смог создает. То, что считается через взвешенные вещества, но это не совсем то. Для них другая ПДК. И если говорить про взвешенные вещества, некоторый такой конгломерат, который имеет много исключений. Не буду вдаваться в детали. Для того, чтобы у нас было существенное улучшение, нам нужно переходить на взвешенные частицы. Это очень актуально будет для Красноярска.

**Алексей Юрьевич Ломтев:**

- Это не только для Красноярска, это общепризнанный Всемирной Организацией Здравоохранения, доказанный загрязнитель, реально влияющий на здоровье людей. Поддерживаю. Конечно, этим нужно заниматься.

**Сергей Александрович Шахматов, председатель регионального отделения «Российской Экологической Партии «ЗЕЛЁНЫЕ» в Красноярском крае:**

- Добрый день. Профессор Заворуев снял с языка: на самом деле проблема РМ 2,5 она есть. И, к сожалению, она сейчас вне правового поля нормирования.

И это правильное замечание. Хотелось бы, конечно, дальнейшего продолжения тома ПДВ, иметь это вещество. Оно появится только тогда, когда сами предприятия начнут нормировать. Я хотел отнестись к выступлениям представителей двух надзорных органов. На самом деле, Юрий Анатольевич, Вы подняли одну из самых главных двух проблем плохого воздуха в Красноярске. Это тема нормирования. К сожалению, вопрос не только к Росприроднадзору, вопрос к Роспотребнадзору в части согласования Томов ведомственных ПДВ для предприятий. К сожалению, насколько я понимаю, сегодня Роспотребнадзор не руководствуется Сводным томом. И хотелось бы с первого января, чтобы и Роспотребнадзор в рамках санитарных требований все-таки соотносил фоновые вещи и в работе использовал новый сводный том ПДВ. И второе предложение, Юрий Анатольевич, хотелось бы, чтобы Сводный том ПДВ, который будет сейчас как живой организм, каждый день меняться, дополняться, изменяться, это Будет электронный банк данных, все таки использовался в понятном формате, в формате конкретных протоколов администрации города Красноярска, в части формирования градостроительной политики и политики, связанной с развитием дальше УДС, размещением социальных предприятий или учреждений. И это очень важный момент, связанный с дальнейшим развитием городской территории сферой проживания жителей.

**Юрий Анатольевич Лапшин:**

- Спасибо, Сергей Александрович. Про Сводный том ПДВ. Как только он будет согласован, утвержден на уровне субъекта, на уровне Красноярского края, он, конечно же, будет нами и использоваться. Поэтому, нужно, чтобы он был утвержден.

**Владимир Анатольевич Часовитин:**

- Мы же с вами понимаем, что это все равно вопрос качества коммуникаций. Мы надеемся, что это найдет отражение в федеральном законодательстве, но рассчитываем, что до утверждения этой нормы в федеральном законодательстве, мы, используя нашу коммуникацию, добьемся того, совместно, что эти материалы будут учитываться уже при формировании томов ПДВ предприятий-загрязнителей.

**Сергей Владимирович Михайлюта, руководитель ассоциации экологических исследований:**

- Уважаемые коллеги, у меня вот какое предложение. Поскольку мы здесь услышали, что Сводные тома ПДВ являются удобным и полезным механизмом в управлении качеством, в частности, атмосферного воздуха, то хотелось бы обратить внимание на то, что необходимо, как ни странно прозвучало, что только пять загрязняющих веществ вызывают тревогу наших коллег, которые

проводили расчеты. Необходимо обратить внимание, чтобы эти тома сводные можно было использовать в управлении качеством атмосферного воздуха, необходимо, в первую очередь, опираться на данные измерений. И соответствующе корректировать программу расчетов и оценки. Потому что мы видим, что по другим загрязняющим веществам, которые, как ни странно, не вызывают сейчас никакого опасения, реальная концентрация в городской застройке значительно выше предельно допустимых. Это касается ацетальдегида, широкого спектра углеводородов, бензола, этилбензола. Мы здесь этого не увидели. И соответствующее есть предложение к Дмитрию Владимировичу Горяеву о том, чтобы Ропотребнадзор, соответственно все эти вещества учитывал в процессе оценки рисков и формировании целевых показателей для промышленного, автотранспортного и частного сектора. То есть большая часть веществ у нас в реальной концентрации за пределами предельно допустимых концентраций, но они никак не отражены в сводных томах ПДВ.

**Алексей Юрьевич Ломтев:**

- Я следующую вещь хочу пояснить. Я показывал, что для 150 веществ был смысл проводить расчеты. Это все представлено в документе, который мы дадим изложить сегодня. Больше, чем 5 приоритетных веществ, показать локальные характеристики не было возможности. Естественно, том шире. А если говорить о лабораторном мониторинге, также нельзя не поддержать это предложение, потому что здесь все-таки использовались расчетные характеристики, и нужно данные расчетного мониторинга и данные мониторинга натурального сопоставлять, тюнингуя модели. Это очень важно.

**Юрий Анатольевич Лапшин:**

- Я же так понимаю, что мы же не библию создаем, в том смысле, что некий фундаментальный документ «под замок ляжет», мы будем с него сдувать пыль и использовать его в работе только в какой-то торжественной обстановке. Мы создаем документ, который должен меняться, актуализироваться практически в режиме онлайн. То есть должны появляться новые технические задания, должна проводиться дополнительная работа. Это такой живой организм, который должен постоянно претерпевать изменения. Более того, он в том или ином виде должен быть доступен тоже в онлайн-режиме, для того, чтобы его не только надзорные органы могли использовать, не только соотносить свою деятельность и мероприятия предприятий-загрязнителей, но и в общем люди, ради которых все это затевается (повышение качества атмосферного воздуха и снижение нагрузки на окружающую среду), тоже могли информацию из этого черпать. Я правильно понимаю?

**Алексей Юрьевич Ломтев:**

- Совершенно верно. Это компьютерный банк данных. Это не набор листов, не фолиант.

**Юрий Анатольевич Лапшин:**

- Более того, мы даже говорили в процессе подготовки к сегодняшнему мероприятию о том, что было бы правильно нам в обозримой перспективе, в 2018 году точно, поработать над некой интерактивной картой города Красноярска, которую могут использовать потенциальные застройщики, инициаторы открытия того или иного бизнеса. Когда можно через открытую карту понимать, какой расчетный или какой уровень натуральных измерений по тем или иным видам загрязняющих веществ в каждой точке города Красноярска. Чтобы понимать, что, может быть не стоит здесь затевать какие-то новые инициативы и бизнес, потому что они просто могут не пройти согласование в соответствующих надзорных органах. Поскольку фоновая нагрузка здесь и так достаточно большая.

**Татьяна Васильевна Спожакина:**

- Спожакина, «Зеленый кошелек». Два года назад были общественные слушания. Выступал один из известных ученых, который математические модели загрязнения воздуха делает для огромного количества городов, в том числе и за рубежом. И он тогда говорил о том, что в Красноярске ни в коем случае не должна расти этажность города. Но через два года после этих слушаний мы видим, что город застраивается многоэтажками – 17-25 этажей. У меня к Вам огромная просьба, Юрий Анатольевич. Скажите, наши строители могут подписать экологическую хартию. Мы же сегодня живем с вами на магистрали. И это все знают, и изменить эту ситуацию никто не хочет. Давайте строительное лобби немножко сделаем «зеленым». Спасибо.

**Юрий Анатольевич Лапшин:**

- Я не просто поддержу вас в этом стремлении, но и ложку дегтя добавлю. Я думаю, что подписание хартии это все-таки некий публичный акт и демонстрация готовности что-либо сделать. Но демонстрация готовности дуреальных мероприятий иногда дорога, длиною в жизнь. Здесь нужно градостроительную политику в городе существенно корректировать. И, хотя актуальное федеральное законодательства серьезно ограничивает возможности органов местного самоуправления в регулировании процессов застройки. Но, тем не менее, какие-то возможности есть. Через проекты планировки, через генплан, через выдачу разрешений на строительство и т.д. У нас много разговоров на эту тему и с новым главой города, и с Олегом Николаевичем Животовым, заместителем главы города, руководителем Департамента градостроительства. Который далеко не всю жизнь был чиновником и очень хорошо эту проблему понимает. И мы стараемся нащупать решения, которые

помимо добровольных действий предприятий-застройщиков еще и поставят их в некие условия, когда они будут вынуждены действовать в неких определенных рамках. Потому что очевидно, что с точки зрения экономик, два нюанса сегодня важны для застройщика. Малогабаритка Мы имеем в Красноярске примеры, когда у нас стоят дома на 800 и 1000 квартир малогабаритных. Это категорически плохо. И второе – этажность. Потому что платят за аренду земли и, соответственно, все внешние инженерные сети, стоимость их присоединения зависит от расстояния. Они исходят из экономики. Наша задача поставить их в такие рамки, когда бы они свои экономические соображения соотносили с интересами людей и требованиями власти. Я думаю, что мы это обязательно сделаем в самое ближайшее время.

**Олег Николаевич Животов, глава департамента градостроительства города Красноярска:**

- Добрый день, уважаемые коллеги. На самом деле, Юрий Анатольевич отчасти прав, отчасти неправ. Потому что у нас экономика считать не умеет. Уже лет пять, как минимум, доказано, что нет необходимости уходить в высотность. Потому что практически тот же объем жилья можно снять и совершенно другими параметрами застройки, при этом создавая комфортные условия для проживания – закрытые дворы, нормальное благоустройство. К сожалению, у нас застройщики пока мыслят линейно. Но в этом плане произошла серьезная подвижка на протяжении последних трех лет. И кризис этих отдушек, потому что квартиры по 19-29 квадратных метров, на сегодня, мало кому нужны. И здесь получилось движение во встречных направлениях. С одной стороны, нужно регулировать застройку. Причем рычаги объективно есть. С другой стороны, и застройщики начали по-другому относиться и формулировать свои подходы к бизнесу.

**Юрий Анатольевич Лапшин:**

- Спасибо, Олег Николаевич. Чтобы дискуссию не устраивать, кто больше прав, кто виноват, скажу лишь, что похоже для застройщиков нужны не только уроки экологической, но и уроки экономической грамотности. Потому что чем выше, тем удельная себестоимость ниже, по мнению застройщиков. И это заблуждение существует до сих пор. Еще вопросы?

**Мальцев Юрий Михайлович, начальник отдела Красноярского филиала федерального государственного унитарного предприятия «Госцентр «Природа»:**

- Мальцев, Госцентр «Природа». Первое, мы рассматриваем том ПДВ для доработки, на который отведено всего 10 дней. То есть пятнадцатого вы должны сдать. Поэтому совершенно естественно, что все вопросы, замечания внести в этот том невозможно. Поэтому у меня предложение первое такое, что наверно,

одобрить этот том, несмотря на массу вопросов, на которые он не отвечает. А все пожелание отнести на ближайшую актуализацию этого тома. Второй вопрос следующий. В течении двух последних месяцев такие совещания происходят очень часто. На всех я не видел ни одного выступающего, который бы сказал, что он за загрязнение атмосферного воздуха. То есть все против загрязнения, за очистку окружающей среды. Но все эти предложения разобщенные, никак не связанные между собой. У меня предложение следующее, что это вызвано тем, что отсутствует программа экологического оздоровления промышленных центров г. Красноярска. В свое время такая программа была принята постановлением правительства в 92 году. И в развитие этого первым краткосрочным этапом взять и объединить все эти предложения, какие есть, в единую систему, чтобы мы понимали, от кого мы какой результат ожидаем, и чем это закончится. А в целом программа должна быть краткосрочной, среднесрочной, долгосрочной. Элементарный пример по мониторингу. Первое – то что существенно расширился перечень наблюдаемых мероприятий. Второе – это система автоматического наблюдения, которая организована вокруг КРАЗа. Вот если сравнить данные этой системы, с тем, что ориентируется по выбросам, мы скорее всего получим не совсем сходящиеся вещи. И в связи с первым предложением, объединить программу в единый документ, который мы обсудили здесь. И в это же время разработать нормальную долгосрочную программу охраны атмосферного воздуха или экологического оздоровления. Спасибо.

**Юрий Анатольевич Лапшин:**

- По поводу сводного тома. Целью нашей сегодняшней встречи, конечно, не является принять решение одобрить или не одобрить. Работу принимает заказчик, каковым является министерство и правительство Красноярского края. Более того, мы говорили о том, что цель нашей встречи эту информацию выслушать и дать свои предложения по правильной расстановки акцентов и по планированию последующей работы. В этом смысле Вы совершенно правы. И большая часть прозвучавших сегодня предложений ляжет в основу технического задания для актуализации схемы уже в следующем году. Это живой организм, над которым мы будем работать постоянно. Что касается программы, тоже с Вами соглашусь, но с небольшой поправкой. Я побаиваюсь немножко программы, в каком смысле. Не случайно вторым вопросам повестки в первоочередных мерах поставили повышение экологической обстановки, в первую очередь атмосферного воздуха. Такие предложения есть у министерства. В этот перечень будут включены все предложения, которые прозвучали сегодня здесь, все предложения, которые будут после нашего сегодняшнего заседания переданы в министерство и ответственному секретарю Экологического штаба. И они найдут отражение в документе, который будет называться либо Приказ по министерству, либо Постановление правительства Красноярского края. Документы, которые обязаны быть опубликованы на

соответствующих ресурсах для сведения всех желающих, общественности, экспертов, науки и всех остальных. Но это не значит, что мы не будем работать над среднесрочными и долгосрочными программами. Первоочередные меры подразумевают мероприятия в основном на 2018 год. Весь 2018 год с учетом нарабатываемых материалов, мы будем работать над всеобъемлющей программой. Сейчас бы я поостерегся считать решение выработки программы главным решением нашей жизни и на то расходится. Спасибо. Пожалуйста, еще вопросы, реплики, замечания.

**Полякова Галина Геннадьевна, старший научный сотрудник Института леса имени В.Н. Сукачёва СО РАН:**

- Предложение для резолюции. Запретить перенос этого срока временно согласованных выбросов у нашего гиганта РУСАЛа.

**Юрий Анатольевич Лапшин:**

- Это, наверное, у Владимира Анатольевича прозвучит. Единственное, что могу прокомментировать, боюсь, что резолюцией такого рода вопросы не решаются. Это вопрос законодательства. Тут не в РУСАЛе дело, тут вопрос к подходу согласования документа ВСВ (временно согласованных выбросов). Это нашло отражение в проекте закона, который внесен в законодательное собрание. Но об этом скажет Владимир Анатольевич. Резолюция слушаний есть, и еще в целом ряде документов, но это вопрос все-таки нормативного регулирования, законодательства, как федерального, так и субъектов. Заканчиваем обсуждение по первому вопросу? Всем большое спасибо. Повторюсь, если у кого-то не хватило времени, для такого, чтобы сформулировать предложения, как по первому, как и по второму вопросу, прошу эти предложения сформулировать и передать в адрес Министерства экологии и рационального природопользования. Министр В. А. Часовитин здесь присутствует. И в адрес Р. А. Шарафутдинова, ответственного секретаря нашего Экологического штаба, Сибирский федеральный университет. Спасибо. О первоочередных мерах повышения экологической обстановки в Красноярске Владимир Анатольевич Часовитин. Прошу.

**Владимир Анатольевич Часовитин:**

- Спасибо, Юрий Анатольевич. Добрый день еще раз, уважаемые коллеги. Абсолютно правильно было сказано, что мы не стали замахивать на среднесрочные, долгосрочные перспективы, а попытались в своем докладе, в своих мерах сосредоточиться просто на 2018 году для того, чтобы понять, будет или не будет отдача от тех мероприятий, которые мы предлагаем. И которые подлежат общественному контролю. И второй момент, который бы я хотел сказать, - это то, что пытались в своем проекте, который будет сейчас вам предложен, все-таки предложить мероприятия, которые, на наш взгляд, реально окажут влияние на экологию в г. Красноярске. Если позволите, я несколько слов, статистических данных, для понимания ситуации, которая на территории



города существует. Коллеги, вы обратили внимание на слайд, что согласно официальной статистике, в 2016 году, валовые выбросы в г. Красноярске составили 196 тыс. тонн, из них стационарные источники выбросили 127, 3 тыс. тонн, это 64%, и от передвижных источников 69 тыс. тонн, это 36%. Обратите, пожалуйста, внимание, что с 14 по 16 год идет снижение выбросов от стационарных источников и повышение выбросов от передвижных источников. Город Красноярск занимает не лидирующее место в России по выбросам, мы находимся на 12 месте. Обратите на это внимание. Мы специально взяли только выбросы от стационарных источников, поскольку ситуация с передвижными источниками в городах примерно одинаковая. 3 % от валовых выбросов на территории РФ имеют выбросу в г. Красноярске. Основной вклад в суммарные выбросы города вносят объекты металлургического производства, энергетики и транспорта. Обратите внимание на эту схему, на территории только одно предприятие в настоящий период времени, ОАО РУСАЛ, осуществляет свои выбросы в пределах временно согласованных выбросов (ВСВ). Все остальные предприятия достигли предельно допустимых выбросов на сегодняшний момент. В результате проводимой предприятиями работы, выбросы загрязняющих веществ от стационарных источников за период с 1989 по 2016 год сократились почти в два раза, валовые выбросы. В том числе сократил выбросы и РУСАЛ на 22,4 тыс. тонн. ТЭЦ-1,2,3 на 9,5 тыс. тонн. Что в процентах соответственно составляет 28 и 17%. Я это в схему привел для того, специально, чтобы ориентировались, что работа в этом направлении проводится всеми участниками, сидящими за этим столом. Уровень загрязнения в г. Красноярске на протяжении многих лет сохраняется как высокий и очень высокий, преобладающий вклад в загрязнение атмосферного воздуха вносят повышенные концентрации бенз(а)пиренов, формальдегидов, взвешенных веществ, диоксида азота, сероводорода, гидрохлорида. То, о чем мы с вами сегодня говорили, и мы на этом слайде привели основных участников торжества, кто наибольший вклад вносит в выброс этих веществ. Кроме того, на территории города функционирует множество малых предприятий, не имеющих разрешение на выбросы в атмосферу, и, соответственно, не учтенных в данных стат. отчетности. Об этом мы тоже сегодня говорили. Являясь низким источником, они вносят значительный вклад в уровень загрязнения приземного слоя наряду с частным сектором, который рассчитан в пределах 13 тыс. домовладений. В Красноярске большое количество транспорта. Территориальной сетью фиксируется превышение нормативов ПДК в населенных пунктах. Я приведу вам данные, что доля проб в превышении одного ПДК составила в 2016 г. 1,85% от общего количества проб, в 2017 г. 2,5 % составило количество проб, которые превышают одно ПДК. Это связано, в первую очередь, с совершенствованием системы регионального мониторинга, прежде чем здесь сегодня неоднократно за столом говорили. Большое спасибо, что оценили действия правительства в этом направлении.

Необходимо отметить, что за последние годы резко увеличилось количество дней с неблагоприятными метеоусловиями. Мы видим, что в 2014

году их было 40, в 2015 году - 67, в 2016 году - 61, в настоящий период времени – 42 дня НМУ на территории города зафиксировано. Я бы хотел, может быть, навсегда поставить точку и сказать, что неблагоприятные метеоусловия – это не то, чтобы благом для г. Красноярска, а той отдушиной, которую можно регулировать выбросы и сокращать в эти неблагоприятные дни количество выбросов. Я вам приведу пример субботы. Я весь день провел в городе Красноярске. Неблагоприятные метеоусловия 15 часов накануне в пятницу, с пятницы на субботу стояла морозная погода, абсолютный штиль, и что творилось в городе вы все прекрасно знаете. Однозначно нужно было продлевать метеоусловия на субботу, по крайней мере, та концентрация загрязняющих веществ в воздухе, которая была в субботу, нами была бы зарегистрирована намного ниже. Поэтому я говорю о том, что необходимо развеивать этот миф о том, что неблагоприятные погодные условия, которые вводятся соответствующей службой, являются негативным явлением. Я об этом немножко ниже скажу.

Теперь, коллеги, о тех первоочередных мерах, которые планирует Министерство экологии. Подчеркиваю, это план Министерства экологии, который мы попытались разработать вместе с крупными промышленными предприятиями и общественными организациями, которые активно участвуют в этом процессе.

Естественно, из предыдущих докладов мы видели, что крупные промышленные предприятия вносят существенный, значительный вес в загрязнение атмосферного воздуха, и поэтому мы начинаем с крупных промышленных предприятий. Во-первых, о чем сказал уже Юрий Анатольевич, правительством предлагается, точнее сказать, министерством предлагается пересмотреть в 2018 году все таки нормативы ПДВ предприятий с учетом квот, определенных Сводным томом ПДВ для г. Красноярска. Утверждение до конца 2018 года расчетно-санитарных зон предприятий. Об этом мы тоже неоднократно говорили. Уже подготовлен документ для создания рабочей группы, и, в течение 2018 года, по всем санитарно защитным зонам мы пройдемся и примем управленческие решения.

Реализация предприятиями дополнительных мероприятий по сокращению выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух. Здесь бы я остановился немножко поподробнее. Здесь приведены именно те мероприятия, которые проработаны на сегодняшний момент с крупными предприятиями, расположенными на территории г. Красноярска. И на этой таблице слева приведено то, что предлагается предприятиями, а справа все-таки то, что предложения министерства, но более расширить те мероприятия, которые планируется сделать. В частности по РУСАЛу, они гарантируют то, что в 2018 году сократят выбросы на 2,5 тыс. тонн. И на двух трубах установят автоматические датчики выбросов. Мы с этим не согласны. Мы считаем, что необходимо предприятиям устанавливать газоанализаторы уже в 2018 году.

Пример приводим завода Цветных металлов, который имеет на трубе такой датчик, и уже отчитывается на основании этого датчика. По заводу цветных металлов также предложены соответствующие мероприятия, которые приведут к снижению выбросов уже в 2018 году. По ТЭЦ-1 предложено два серьезных мероприятия. Это установка плотного электрофилтра, который даст очистку ниже 99%. И, в том числе, начало строительства новой трубы, которая тоже даст возможность снизить загрязнение. Вместе с тем, мы настаиваем на том, что ТЭЦ также были оснащены газоанализатором. И по Цементному заводу так же предлагаются мероприятия, в частности, по перестройки пятой печи, вращающейся печи номер пять, которая тоже даст определенный экологический эффект. К сожалению, на сегодняшний момент он не посчитан. Но в ближайшее время данные будут актуализированы и доведены до сведения всех присутствующих. Еще раз подчеркиваю, мы включили в этот план только те мероприятия, которые реально будут осуществлены в 2018 году. Поэтому предлагается, Юрий Анатольевич, подписать дополнительное соглашение с этими крупными предприятиями для того, чтобы зафиксировать поэтапность реализации этой программы. И еще одно мероприятие, оно у нас появилась недавно, поскольку Сергей Александрович Шахматов здесь присутствует, это его предложение, мы с ним согласились и проработали этот момент. Он предлагает, чтобы предприятия в добровольном порядке при введении режима НМО, о чем я говорил, сразу применяли мероприятия не первого режима, а второго режима сокращения выбросов. С тремя руководителями предприятий я переговорил. Они готовы пойти на этот шаг, чтобы сразу применять второй режим сокращения выбросов. Это серьезно сократит в период НМО выбросы на территории города Красноярска. Будем работать с остальными участниками это процесса. И, раз уж крупный бизнес, таким образом отреагировал, к этим мероприятиям должны присоединиться и средний, и мелкий бизнес. К нему сейчас и перейдем.

Мероприятия по малому и среднему бизнесу предложены на следующем слайде. Первое – добиться в 2018 году полномочий по нормированию в области охраны атмосферного воздуха для предприятий, чтобы были переданы на уровень регионального надзора. Мы считаем, что это более эффективная мера будет более эффективно работать на территории города Красноярска. Соответствующие документы в Москву уже направлены. Юрий Анатольевич встречу с руководителями Росприроднадзора провел. Позитивная реакция в данном случае получена. Надеюсь, что на Московском форуме, который пройдет 14 числа, мы к этому вопросу вернемся. Предлагается, коллеги введение запрета, на второе мероприятие прошу обратить внимание, введение запрета на использование твердого топлива субъектами хозяйствующей деятельности без оснащения источников выбросов высокоэффективным пылегазоочистным оборудованием. В соответствии с полномочиями правительства, которому передано пунктом 20 статьи 6 закона Красноярского

края. Мероприятия серьезные, предлагается ввести запрет для всех абсолютно субъектов предпринимательской деятельности, включая и крупные котельные, и мелкие котельные. Если мы говорим сейчас об этом виде бизнеса. Но, еще раз, повторяю, что эти источники выброса должны быть оснащены газоочистным оборудованием. Все крупные объекты имеют такое оборудование, но а мелкий и средний бизнес тоже должен стремиться к этому.

Третий момент, это стимулирование подключения объектов хозяйственной деятельности к центральным источникам теплоснабжения. Это вопрос находится на проработке, он требует бюджетного финансирования. Пока в Красноярском крае, с дефицитным бюджетом, такой возможности нет, но этот вопрос не снимаем с повестки дня.

Следующие мероприятия – по транспорту. Потранспорту мы с вами говорили уже и получили позитивную реакцию и общества в целом, о том, что запретить движение большегрузного транспорта на территории г. Красноярска. Проект постановления Правительства края уже находится на согласовании всех ведомств, и в ближайшее время будем направлять его на дальнейшее согласование в Министерство экономики, финансов. Внедрение налоговых льгот по транспортному налогу на физических лиц, использующих газомоторное топливо – мы тоже об этом говорили. Регулярный контроль за выбросами, в том числе с охватом транспорта физических и юридических лиц, эту работу мы эффективно делали на протяжении прошлого года и планируем заниматься в следующем году. Единственно, усилить вопрос для общественного транспорта на территории г. Красноярска при не лимитируемых выбросах все-таки не ограничиваться штрафом, а лишать их лицензии. Об этом неоднократно мы уже тоже говорили на всех мероприятиях вместе с природоохранным прокурором. Что касается бензина, я благодарен Вам за ваше выступление, это тоже нашло отражение в нашем мероприятии. Усиление контрольных, надзорных мероприятий по продаже бензина на территории г. Красноярска. Главное, это разработать отдельную программу по повышению качества организации пассажирских перевозок на территории города. Пункты этой программы приведены на слайде. За краткостью времени я не буду на них останавливаться, но, в том числе здесь и организация сети развязок, организация выделенных полос, повышение экологичности класса общественного транспорта и т.д. Необходимо регулировать движение транспортного потока на дорогах города Красноярска с использованием автоматизированной системы управления дорожного движения. Коллеги, в субботу я вам говорил о том, что в субботу весь день провел в городе. То, что творится на «Бетонке», это просто невозможно. К каждому светофору подъезжаешь и около каждого светофора останавливаешься. И в результате так весь поток по «Бетонке». Я не знаю, как улиц правильно называется. Но все ее в простонародье называют «Бетонка». То есть вопрос регулирования должен находится в поле нашего зрения.

Вопрос на обсуждение. Все меры носят характер, на наш взгляд, дадут определенный экологический эффект, он не такой мощный и серьезный. Последнее мероприятие – принять Постановление правительства Красноярского края о введении ограничения въезда в центр г. Красноярска личного транспорта низкого экологического класса. Еще раз повторяю, это предложение министерства. Оно не проработано ни с обществом, ни предпринимательским сообществом, ни с общественностью. Поэтому выносится на обсуждение. На наш взгляд, если г. Красноярск пойдет по такому пути, это будет серьезная мера по снижению нагрузки городского транспорта на экологию.

Городская среда. Следующий слайд. В течение следующего года проработать вопрос закрытия шести малых котелен Краскома. Заместить их в среднесрочной перспективе больше, до 80 % всех источников на территории г. Красноярска. Планируется выделение дополнительных средств из бюджета на приобретение современной специализированной техники вакуумных пылесосов. Вчера мы, когда обсуждали предварительные итоги сводного тома ПДВ, специалисты ответили, что если мы уберем всю ту пыль, которая находится на территории г. Красноярска, это существенно улучшит экологическую обстановку по взвешенным частицам и мелкодисперсной пыли. И естественно будем заниматься посадками. Здесь я тоже благодарен общественникам, которые активно поднимают эту тему. Мы должны в 2018 году завершить тему создания лесопаркового зеленого пояса вокруг г. Красноярска. Напомню, что документы уже находятся в Гражданской ассамблее краевой. На 12 декабря назначены общественные слушания по этому вопросу. Призываю всех принять активное участие в этом деле. Потом этот документ поступает в законодательное собрание и принимается депутатами.

Разработка реализации программы комплексного озеленения г. Красноярска. Здесь мы привели все инициативы, которые общественные организации выдвигали, в том числе и реестр зеленых насаждений, создание ООПТ на территории г. Красноярска, усилении мер административной ответственности за повреждение и уничтожение зеленых насаждений. Такую работу с главой города на недавнем совещании мы обозначили. И благодарен новому руководству города, что активно откликнулись на это предложение, и программа в ближайшее время будет разработана. Внести изменения в генеральный план и правило землепользования и застройки городского округа, где все таки предусмотреть и устойчивое развитие городской среды с учетом экологических факторов, в том числе расчетов рассеивания загрязняющих веществ, сводных расчетов загрязнения атмосферного воздуха. То, о чем мы говорили сейчас об этажности. Исключить размещение объектов источников в санитарно-защитной зоне предприятий и увеличить нормативы озеленения при территории города Красноярска.

Следующий слайд и следующая тема – это автономные источники теплоснабжения. Это частный сектор. За неимением времени буду ускоряться.

Есть тоже два мероприятия, которые мы запланировали на 2018 год. Вместе с городом будем реализовывать. Основное, это, конечно, необходимо развивать программу сноса ветхого и аварийного жилья, освоение застроенных территорий. Принятие управленческих решений в области экологии. Я остановлюсь только на одном – это принятие Краевого закона об охране атмосферного воздуха. Он сейчас внесен в законодательное собрание. Там заложено два основных мероприятия – это запрет продления временно согласованных выбросов, о чем сегодня общественники говорили. И второе мероприятие – это обязательный учет сводного тома ПДВ для работы в городе Красноярске. Попробуем пообсуждать этот закон. Не скрою, что там будет много замечаний, в том числе юридического алана. Но, по крайней мере, это попытка, которая может увенчаться успехом на территории Красноярского края.

Развитие территориальной сети мониторинга атмосферного воздуха. Мероприятия, которые мы сейчас планируем на будущий год. Это мы должны запустить автоматизированный пост на Взлетке. Мы будем прорабатывать вместе с Сергеем Владимировичем Михайлютой. Его предложения по увеличению веществ, которые необходимо на наших постах исследовать. Эту работу мы тоже уже начали, в 2018 году планируем закончить. И запуск третьей передвижной лаборатории также будет осуществлен в 2018 году. Кроме этого прошу обратить внимание на то, что мы планируем внедрить программу наблюдения в период НМУ с использованием передвижных лабораторий. Тоже вчера на совещании это обсуждали. О том, что, конечно будем контролировать все предприятия, которые осуществляют снижение выбросов, но жители города Красноярска должны реально почувствовать, что в период НМУ происходит снижение выбросов. Поэтому мы маршрут наших лабораторий сформируем на территории города, и каждый день, каждые 4 часа будем осуществлять замеры, тем самым будем понимать, происходит ли реально снижение выбросов или нет. За это предложение также благодарен Сергею Владимировичу Михайлюта.

Усиление надзорной деятельности. Об это тоже неоднократно говорили. Министерство природных ресурсов будет дальше продолжать ту работу, которую оно сейчас планомерно проводит в отношении своих поднадзорных объектов. Это предприятия малого и среднего бизнеса. Я считаю, сто все предприятия должны быть зарегистрированы, поставлен на учет, осуществлять свою деятельность в соответствии с законодательством. Единственная мера, которая будет применяться министерством – это приостановление деятельности, и мы по этому пути идем.

Есть мероприятия взаимодействия с научным сообществом, в том числе предлагается завершить работу по бенз(а)пирену. Процедура уже объявлена. И в том числе разработать математическую модель расчетов распространения вредных веществ на территории города Красноярска с учетом незамерзающего Енисея.

И последнее, это мероприятия, по взаимодействию с общественностью, это то, о чем сказал Юрий Анатольевич. Предлагаем все таки создать обновленный краевой общественный совет. Куда войдут все органы власти и субъекты, кто занимается этим вопросом. Мы уже объявили первый набор совместно с Федеральным университетом школы общественных экологических волонтеров. До конца года мы такую школу организуем и проведем. Предлагается, что после прохождения обучения волонтерам будет вручаться удостоверение общественных инспекторов, соответствующие изменения в закон Красноярского края мы сейчас тоже готовим. И очень благодарен Молодежному правительству, которое также развивает этот проект. У них немножко другой формат школы экологических волонтеров. Но, тем не менее, во взаимодействии с общественностью мы эту тему будем продолжать. И еще раз говорю о том, что впервые в программе предусмотрены денежные средства на 2018 год - 15 миллионов рублей в виде поддержки грантов общественных инициатив по реализации проектов с экологическим эффектом. Пользуясь случаем, что здесь присутствуют представители общественных организаций, принять эту информацию к сведению и начать готовить и представлять правительству уже свои проекты по этому вопросу.

Юрий Анатольевич, у меня все. Спасибо.

**Юрий Анатольевич Лапшин:**

- Спасибо, Владимир Анатольевич. Коллеги, чтобы нам излишнее время не потратить, предлагаю построить следующим образом. Если есть вопросы или короткие предложения прямо сейчас их можно сделать. Если возможности нет или нужно время сформулировать по плану первоочередных мероприятий, предложения можно направить в министерство. В. А. Часовитину. Это можно сделать в электронном виде.. все эти предложения будут учтены.

**Дмитрий Владимирович Горяев, руководитель Управления Роспотребнадзора по Красноярскому краю - Главный государственный санитарный врач по Красноярскому краю:**

- Единственный момент не услышал, хотя, насколько знаю, работа такая проводится. Мы все говорим о загрязнении атмосферного воздуха как такового, об экологических вопросах, но нет продолжения этой темы. Какого фактического влияние на здоровье население. То есть такая работа должна быть проведена и это следующий шаг. И отсюда уже будет понятно, какие конкретные мероприятия надо проводить. И какие мероприятия в части оздоровления населения. Поэтому, крайне важным, мне кажется, нужно провести такую работу. Это должна быть комплексная оценка по всем городу. И тогда мы будем знать точно ответы на вопросы, которые волнуют, часто их задают и в наш адрес, и все задаются конкретикой. А на самом деле как это все влияет? Надо такую работу провести.

**Владимир Анатольевич Часовитин:**

- Я всем присутствующим немножко поясню. Это план мероприятий на 2018 год. То, о чем мы говорим, это среднесрочная перспектива, поскольку эта работа будет захватывать два – три года. Я действительно Вам благодарен, за то, что вы прислали нам техническое задание других городов, которые уже провели такую работу. Мы эту работу обязательно закажем и сделаем. Но еще раз повторяю, она требует определенного времени, поэтому я на ней не останавливался.

**Александр Александрович Онучин, директор Института леса им. В.Н. Сукачева ФИЦ КНЦ СО РАН:**

- Я в части координации работы совета хотел бы реплику высказать. Я являюсь руководителем рабочей группы по зеленому строительству. Уже прошло несколько заседаний нашего общественного совета, мы свои предложения подавали. К сожалению, обратной связи нет. Частично, я вижу, что-то включено в программу деятельности. Но хотелось бы обратную связь такую быструю иметь. Понятно, что какие-то предложения принимаются, какие-то требуют доработки, корректировки. Поэтому мы потом опять начинаем как с нового листа, забыли, о чем говорили и начинаем говорить по новой. Хотелось бы работу совета начинать с анализа резолюции. Принято решение, как оно выполнено.

**Юрий Анатольевич Лапшин:**

- Согласен. Договорились. Я единственное, что в свое оправдание могу сказать: у нас долгое время министерство профильное находилось во взвешенном состоянии. Переходный период. После назначения Владимира Анатольевича министром, принятие решения о трансформации в Министерство экологии и рационального природопользования, у нас многие процессы значительно улучшились. И вопрос взаимодействия с рабочими группами, в том числе по обработке предложений, которые передаются, я думаю, мы сейчас все в рабочем порядке отладим. Внесение в повестку заседания Экологического штаба первым вопросом выполнение предыдущих резолюций, либо действия, которые по этому поводу совершены властью и другими участниками процесса - мы это точно сделаем.

**Сергей Александрович Шахматов:**

- По сути второго вопроса. На самом деле предложения министерства большие и объемные. Мы их все на общественной площадке уже обсудили. Хотелось бы попросить в плане отдельно сделать блок по корректировке существующих законов и подзаконных актов. Прозвучало два предложения Владимира Анатольевича. Это тема закона об Атмосферном воздухе и



изменение закона об экологической безопасности с частью упрощения процедуры получения статуса общественного экологического инспектора. Допусти мы в своей организации «Зеленые» уже сделали три выпуска общественных инспекторов. Хотелось бы тоже включиться вместе с министерством в статус официально. Потому что мы выдали свои удостоверения, может они не имеют какой-то юридической силы. Но в то же время хотелось бы в этот блок работы с законами, подзаконными, нормативными правовыми актами включить закон о Зеленых насаждениях. Который такой многострадальный. Сейчас он прошел первые чтения и где-то находится между вторым и первым. О Зеленом каркасе - это проблема общественной палаты. До сих пор мы не можем эту тему переварить в части изменении положения по общественной палате нашей ассамблеи. Об отдельных полномочиях по ТКО у нас висит закон. Здесь нужно как-то нам в 2018 году или в конце 2017 решать этот вопрос. И мы предлагаем внести в закон изменения, касающиеся регистрации автономных источников теплоснабжения, частных, которые используются не для личных нужде. Чтобы они так же проходили процедуру регистрации и выходили из тени. Вот наши предложения.

**Юрий Анатольевич Лапшин:**

- Большинство, если не все предложения, можно и нужно учесть. Но, понятно, нужно учесть, потому что достаточно здраво все прозвучало. Пожалуйста, коллеги, еще вопросы.

**Владимир Иннокентьевич Колмаков, и.о. ректора Сибирского федерального университета:**

- Действительно такие меры, очень серьезные, мы понимаем, что это не программа, но есть предложение сделать целевые показатели, чтобы в конце года собраться и оценить, что выполнено, не выполнено. Почему и т.д.

**Юрий Анатольевич Лапшин:**

- Спасибо за предложение, Владимир Иннокентьевич. Время сейчас как раз самое удачное. Мы в конце года находимся и те, мероприятия, которые мы называем первоочередными, было бы не плохо через год посмотреть, насколько мы, в каком объеме мы их выполнили и какой это дало эффект экологический.

**Полякова Галина Геннадьевна:**

- Насчет выполнения указа президента о зеленых щитах вокруг городов-миллионников. Чтобы это не свелось к формальной процедуре просто обозначения. У нас есть городские леса. И вот обозначение их зеленым щитом. Я предлагаю для протокола такое внести предложение. Я уже его озвучивала мэру, и он такое впечатление, что согласился с этим. Дело в том, что у нас около 3 ты. га леса не имеют статуса леса вообще. Это яркий пример – березовая роща

СФУ и Академгородка. Это зоны вообще од. Вот я предлагаю, мы не имеем статуса законодательного, но мы можем это озвучивать, что есть такая проблеме – неучтенные леса города. И вот пожелание к властям города, мэру края, губернатору. Выделение вот этого субсидирования для того, чтобы учесть эти леса неучтенные. Спасибо.

**Юрий Анатольевич Лапшин:**

- Мы обсуждаем с руководством города и с профильным министерством не просто обсуждаем, а фактически планируем мероприятия по созданию в г. Красноярске ООПТ. В Красноярске нет ООПТ. Это же особый порядок землепользования подразумевает такой статус. Он, конечно, добавляет головной боли чиновникам, потому что этой историей нужно заниматься, нужно отслеживать, контролировать. Он добавляет головной боли застройщикам. Мы договорились, что по этому пути пойдем, не просто будем постоянно писывать территории, которые имеют зеленые насаждения, с присвоением соответствующего статуса в Генеральном плане, но и формировать, и потом обслуживать и сопровождать ООПТ города Красноярска. Такой порядок во всем законодательстве прописан. У нас краевых, региональных ООПТ и федеральных большое количество на территории края. У нас есть специальное государственное учреждение, которое занимается этой работой и обслуживанием ООПТ. И в том числе контрольно-надзорными функциями. В городе Красноярске должно быть то же самое. Тогда на мой взгляд, и коллеги это взгляд, насколько я знаю, разделяют, казусы сносить или не сносить эту рощу, для того, чтобы поострить несколько многоквартирных домов, в принципе возникать не могут. Потому что при таком статусе, при порядке землепользования, даже вопросы о стационарных зданиях и сооружениях не возникают.

**Полякова Галина Геннадьевна:**

- Не хотелось бы, чтобы за этими лучшими намерениями создания ООПТ, потерялся хотя бы первый шаг описания этих лесных насаждений, признания их специалистами-таксаторами, что это леса. Потому что проблемы то у нас вот эти законодательные. Допустим, роща в пользовании СФУ и КНЦ. И на этом останавливается процесс, как вы говорите, создания ООПТ. Но хотя бы какого-то документа. Даже без законного статуса, но чтобы был этот документ, что это лесные территории.

**Олег Николаевич Животов:**

- Я немножко прокомментирую. То есть Вам не показалось, что глава города абсолютно четко сказал, что эта тема его, безусловно, заинтересовала и уже прозвучали соответствующие поручения. Немножко в сторону. На сегодняшний день принято главой города решение об запуске на второй круг,

проработке, всех проектов, планировок, которые вызвали большой вал критики и недовольства. И, как следствие, работа по корректировке Генерального плана тоже начинает подготавливаться. В плане пока технического задания. В этой связи, чтобы вот эти вещи, которые Вам озвучивались, не потонули где-нибудь в протоколах, я просто прошу от имени вашей организации формализовать требования либо на имя главы, либо на меня лично их направить. Я Вас уверяю, что они найдут свое отражение в тех документах, которые мы будем корректировать.

**Юрий Анатольевич Лапшин:**

- Я вас попрошу, давайте этот диалог прекращать. Уже все очевидно предельно, никто точно не возражает. Можете и в мой адрес направить тоже, мы с Сергей Васильевичем Ереминым в рабочем режиме общаемся практически ежедневно в онлайн, в том числе и по этим вопросам тоже. Коллеги, еще вопросы, пожелания. Как я уже сказал, все невысказанные пожелания и предложения могут быть направлены на соответствующие адреса.

**Владимир Иннокентьевич Колмаков:**

- Уважаемые коллеги, я думаю, что вы все со мной согласитесь, что измерение качества воздуха должно стать логикой нашего повседневного поведения, по крайней мере членов Экологического штаба. Поэтому СФУ в этом направлении движется и сегодня передает нашему руководителю датчик контроля воздуха.

**Юрий Анатольевич Лапшин:**

- Большое спасибо Владимир Иннокентьевич. На этом вопросы повестки можно считать исчерпанными. Я надеюсь, что следующая наша встреча состоится не позднее конца февраля следующего года.

**Стенограмму подготовила:** начальник учебно-организационного отдела ИЭиГ Шевченко Г.С.

Ответственный секретарь  
экологического штаба  
Красноярского края,



Директор ИЭиГ СФУ

Р.А. Шарафутдинов